

Trois logiques humaines

Marc Halévy
Mai 2009

Le fonctionnement humain se partage entre trois propensions qui expriment, dans le monde humain, les trois propensions de la dynamique de tout processus complexe.

La version humaine de ces trois propensions universelles (la propension volumique qui tend à étendre les territoires, la propension dynamique qui tend à exciter l'activité et la propension eidétique qui tend à complexifier les structures) sont, respectivement, la propension politique, c'est-à-dire la conquête et la défense d'un pouvoir sur des territoires (physiques ou sociaux), la propension économique, c'est-à-dire la création et la maîtrise d'activités productrices de valeur (financière ou autre), et la propension noétique, c'est-à-dire le développement des intelligences efficaces (cognitives ou connectives).

A l'extrême, on observe des comportements de finalité pure et crue.

Pour le politique, peu importe ce qui se fait pourvu que cela accroisse et/ou sécurise ses pouvoirs.

Pour l'économique, peu importe ce qui se fait pourvu que cela rapporte beaucoup plus que cela ne coûte.

Pour le noétique, peu importe ce qui se fait pourvu que cela engendre plus de connaissances et que cela ouvre plus d'horizons.

Il est clair que le comportement réel des sociétés humaines ne se calque jamais sur l'une quelconque de ces propensions pures. Tout est affaire de combinaisons et d'alliances, les trois propensions étant toujours totalement là, mais dans des proportions et des positions de dominance très variables.

Ces trois moteurs évolutifs s'appliquent sur un substrat, en l'occurrence humaine : la "masse" qui ne participe d'aucun d'eux mais dépend de tous. L'image adéquate serait, probablement celle d'un hydre à gros corps amorphe et à trois têtes qui tirent chacune à hue et à dia.

On se trouve bien dans la logique des "castes" indo-européennes (mais aussi des "ordres" médiévaux ou des "fonctions" chinoises ou des "tribus" hébraïques) mise en évidence par Dumézil en son temps.

Notre époque voit le renversement de la structure "moderne" où le politique et l'économique ont fait une alliance de frères ennemis pour subjuguier le noétique.

Cette alliance, aujourd'hui est rompue. Le politique dénonce l'économique, mais se retrouve exsangue et non crédible. Par contre, le noétique a le vent en poupe ne serait-ce que par la quête de sens qui retravaille la part vive des "masses".

Il faut analyser cette situation de bifurcation selon la théorie des huit scénarii (cfr. le scénario entropique radical et les sept catastrophes de René Thom).

1. scénario entropique radical : les trois têtes tombent et disparition de l'humanité
2. trois scénarii "purs" monopolaires :
 - a. hyper dictature politique
 - b. hyper libetarisme économique
 - c. hyper communautarisme noétique
3. trois scénarii mixtes bipolaires :

- a. alliance économique-politique : reconduction improbable du scénario actuel tellement décrédibilisé
 - b. alliance noético-économique : effondrement du politique et autorégulation éthique des relations d'échange
 - c. alliance noético-politique : marginalisation de l'économique et étatisme mondial et mystico-éthique
4. scénario complexe intégral : les trois propensions trouvent une dynamique positive commune : utopie ?

*

* *